

Ministero per i Beni e le Attività Culturali

DIREZIONE REGIONALE PER I BENI CULTURALI E PAESAGGISTICI DELLA CALABRIA
SERVIZIO GENERALE BILANCIO E PROGRAMMAZIONE
SETTORE II – GARE E CONTRATTI

Capocolonna (KR) Ampliamento delle conoscenze della realtà archeologica e messa in sicurezza delle strutture archeologiche riportate in luce.
Accordo di Programma Quadro "Beni e Attività Culturali della Calabria"
Delibera CIPE 84/2000 - Codice APQ : SPA2.4

VERBALE DI GARA n. 4 in data 16 maggio 2013 (seduta aperta)

procedura: aperta art. 3, comma 37 e art. 55, comma 5, decreto legislativo n. 163 del 2006
criterio: Criterio del prezzo più basso ai sensi dell'articolo 82 D. Lgs. n.163/2006

CUP. : F13J00000010002

CIG (SIMOG) : 45898521B1

L'anno 2013 del giorno 16 del mese di maggio, alle ore 10.30 in Roccelletta di Borgia, presso la sede della Direzione Regionale per i beni culturali e paesaggistici della Calabria, in una sala aperta al pubblico, alla presenza della Commissione costituita con nota prot. 3310 del 30.04.2013 e così composta:

- Dott. Salvatore Patamia, Direttore amm.vo ed economico fin. Coord. - Presidente
- Dott.ssa Anna Antonella Sdao, Funzionario Prefettura di Catanzaro - Componente
- dott.ssa Adele Bonofiglio Funzionario Archeologo, - Componente;
- Dott.ssa Maria Mallemae, funzionario Amministrativo, Segretario Verbalizzante ed alla presenza del sig. :
- Marco Mirabelli, per conto dell'offerente Mirabelli Geom. Gianfranco, rappresentante legale in seduta aperta;

premesse:

- che è stata indetta la procedura aperta per l'affidamento dei lavori di cui in epigrafe, ai sensi dell'articolo 55, comma 5, del decreto legislativo n. 163 del 2006;
- che il criterio per l'aggiudicazione è quello del prezzo più basso ai sensi dell'articolo 82 D. Lgs. n.163/2006;
- che il bando di gara è stato pubblicato sui siti internet <http://www.beniculturali.it>, www.beniculturalicalabria.it, <http://avcp.it>, www.sportellocontrattipubblici.it, su n. 2 quotidiani nazionale e su n. 2 quotidiani locale, oltre che sulla G.U. 5ª serie speciale n. 36 del 25.03.2013, affinché i concorrenti potessero presentare offerta entro il termine perentorio delle ore 12,00 del giorno 23.04.2013;
- che in data 2.05.2013 è stata espletata la prima seduta di gara con la quale è stata verificata l'integrità dei plichi pervenuti;
- che in data 15.05.2013 è stata espletata la seconda seduta di gara;

il Presidente del seggio di gara:

- visti il bando di gara e il disciplinare di gara, nonché le risposte ai quesiti posti dagli operati economici interessati alla procedura, dei quali cita le condizioni principali, che sono disponibili sul tavolo degli incanti e sono dati per letti;
- visto il verbale di gara del 2.05.2013;
- visto il verbale di gara del 15.05.2013

Dichiara aperta la seduta di gara

la Commissione di gara:

- provvede alla verifica della integrità delle scatole sigillate dalla Commissione di gara nella seduta dell'ammissibilità degli offerenti mediante l'esame della integrità dei plichi generali pervenuti e della loro corretta e tempestiva presentazione;
- provvede all'apertura della busta A – documentazione amministrativa riprendendo dal concorrente n. 13:

Concorrente n. 13 – RESEARCH CONSORZIO STABILE SOCIETA' CONSORTILE A R.L.: Dalla verifica della documentazione prodotta si riscontra che il concorrente dichiara che tra le imprese consorziate che contribuiscono all'attestazione soa del medesimo vi sono:

- Techodomus restauri srl;
- Samoa restauri;
- Luciano Lacitignola

Poiché tali imprese concorrono a vario titolo alla procedura di gara, sarà cura dell'Amministrazione, prima dell'apertura delle offerte economiche valutare eventuali reciproci profili di interferenza.

Si riscontra altresì la mancanza del modello GAP, prescritto pena l'esclusione dalla gara, dal disciplinare alla parte prima, capo 2 lett. L.1. .

Per le motivazioni sopra citate il concorrente n. 13 è escluso dal proseguo della procedura di gara.

Concorrente n. 14 R.C.R. RESTAURI S.R.L. (UNIPERSONALE): dall'esame della documentazione allegata si riscontra che il concorrente è qualificato esclusivamente per le lavorazioni afferenti la categoria OG2, risultandone priva nelle lavorazioni a qualificazione obbligatoria oggetto dell'appalto, requisito essenziale per la partecipazione alla gara.

DIREZIONE REGIONALE PER I BENI CULTURALI E PAESAGGISTICI DELLA CALABRIA
SERVIZIO GENERALE BILANCIO E PROGRAMMAZIONE
SETTORE II – GARE E CONTRATTI

Il concorrente dichiara altresì la volontà di subappaltare una quota del 100% dei lavori afferenti la categoria OS24, e genericamente: "lavorazioni voci computo metrico 1, 2, 3, 4 ecc" (?). Non sono presenti nella documentazione allegata, come previsto al punto 2.5 del disciplinare di gara nonché nelle risposte ai quesiti pubblicate dall'Amministrazione, le dichiarazioni dell'impresa subappaltatrice o di ciascuna di esse se più di una come richiesto nel sopra citato punto ed ulteriormente specificato nelle risposte fornite dall'Amministrazione mediante pubblicazione. Per tali motivi il concorrente n. 14 **R.C.R. RESTAURI S.R.L. (UNIPERSONALE)** è escluso dal proseguo della gara.

Concorrente n. 15: Vincenzo Modugno srl costruzioni: dalla documentazione allegata si riscontra che il concorrente detiene la qualificazione nelle categorie OG2, OS24, OS25. Dalla domanda di ammissione alla gara si riscontra che il concorrente non intende avvalersi del subappalto per alcuna categoria di lavorazioni. Ai sensi di quanto prescritto nel bando di gara **SEZIONE II, capo II.2.2) Categoria dei lavori che compongono l'intervento, testualmente recita:** "Le categorie di cui ai punti 3-4-5, scorporabili e subappaltabili, ricomprendono le lavorazioni riconducibili a categorie diverse, ciascuna di importo non superiore a 150.000 euro e non superiore al 10% (dieci per cento) dell'importo dell'appalto. Tali categorie non rilevano ai fini della qualificazione dell'appaltatore (e il loro importo è ricompreso nell'importo della categoria prevalente sopra evidenziato) ma rilevano esclusivamente ai fini del subappalto ai sensi del successivo articolo 47, comma 1, lettera d). Qualora l'operatore economico partecipante intenda avvalersi della propria qualificazione nella categoria prevalente per le lavorazioni di cui ai punti 3-4-5 la classifica che dovrà detenere, pena l'esclusione dalla gara è pari alla III bis". Inoltre al successivo si prevede l'esclusione dalla gara per i concorrenti che dichiareranno: "Di non voler subappaltare le categorie di cui ai punti 2-3-4-5 (sempre entro il limite del 30%) non essendo qualificati alla loro esecuzione e che non posseggano idonea classifica nella categoria prevalente." Poiché il concorrente non è qualificato per l'esecuzione delle lavorazioni di cui ai punti 3 e 4 della **SEZIONE II, capo II.2.2) del bando di gara, è escluso** dal proseguo della procedura.

Concorrente n. 16 FCC Costruzioni di Qualità: Dalla documentazione si riscontra che il concorrente si presenta in ATI composta da: FCC costruzioni di qualità (Capogruppo) e Impianti e Costruzioni srl (Mandante). Nell'allegato A3 le stesse dichiarano di voler effettuare il 52% dei lavori la capogruppo, ed il 36 % dei lavori la mandante. Non vi è indicazione dell'impresa che eventualmente svolgerà il restante 12% dei lavori. In particolare la FCC (Capogruppo) è in possesso della categoria OS24, mentre l'impresa Impianti e Costruzioni srl Mandante è qualificata nella categoria di lavorazioni OG6.

Nelle singole istanze di ammissione alla procedura, entrambe le imprese in ATI dichiarano di voler subappaltare il 100% delle lavorazioni afferenti le categorie OG13 ed OS25.

Nella documentazione allegata è presente un contratto di avvalimento tra la FCC (Capogruppo) e l'impresa Edil 2000 con il quale quest'ultima conferisce qualificazione nella categoria OG2 alla sopra citata capogruppo.

E' presente inoltre un contratto di avvalimento tra l'impresa Impianti e costruzioni srl (Mandante) e l'impresa SGM impianti con il quale quest'ultima conferisce qualificazione nella categoria OG2 alla sopra citata mandante.

Manca la designazione dell'operatore economico (che dovrebbe assicurare le lavorazioni afferenti alle categoria OS25 e OG13).

Non sono presenti nella documentazione allegata, come prescritto al punto 2.5 del disciplinare di gara nonché nelle risposte ai quesiti pubblicate da dall'Amministrazione, per le categorie qualificazione obbligatoria, le dichiarazioni dell'impresa subappaltatrice o di ciascuna di esse se più di una come richiesto nel sopra citato punto ed ulteriormente specificato nelle risposte fornite dall'Amministrazione mediante pubblicazione.

Per le motivazioni sopra esposte, il concorrente n. 16 **FCC costruzioni di qualità (Capogruppo) - Impianti e Costruzioni srl (Mandante)** è escluso dal proseguo della procedura di gara.

Concorrente n. 17 Soc. Cecim sas di Miletta Maurizio: Dall'esame della documentazione prodotta si riscontra che il concorrente è qualificato solo nella categoria di lavorazione OG6. Nella documentazione allegata è presente un contratto di avvalimento tra il concorrente e l'impresa Di Maria Costruzioni con il quale quest'ultima conferisce qualificazione nella categoria OG2. Si verifica che nell'istanza di ammissione alla gara il concorrente dichiara la volontà di subappaltare il 30% della categoria OG2, il 100% della categoria OS24, il 100% della categoria OG13 il 100% della categoria OS25. E' presente nella documentazione allegata, la designazione del subappaltatore per le lavorazioni afferenti la categoria OS24 con la relativa documentazione. Non è presente nella documentazione allegata, come prescritto al punto 2.5 del disciplinare di gara nonché nelle risposte ai quesiti pubblicate dall'Amministrazione, per la categoria OS25 (a qualificazione obbligatoria) le dichiarazioni dell'impresa subappaltatrice o di ciascuna di esse se più di una come richiesto nel sopra citato punto ed ulteriormente specificato nelle risposte fornite dall'Amministrazione mediante pubblicazione.

Per le motivazioni sopra esposte il concorrente n. 17 **Soc. Cecim sas di Miletta Maurizio** è escluso dal proseguo della procedura di gara.

Concorrente n. 18 Vitruvio scari: dall'esame della documentazione allegata si riscontra che il concorrente è un consorzio che concorre per le seguenti consorziate: Siar srl c.f. 02807700832, Ares c.f. 07847991002. La documentazione è completa e conforme. Pertanto il concorrente n. 18 **Vitruvio scari** è ammesso al proseguo alla procedura.

Alle ore 13.40, la Commissione sospende i lavori per pausa pranzo.

Alle ore 15.30, la Commissione riprende i lavori, in seduta aperta alla presenza dei signori:

Piscioneri Gianfranco, per conto dell'omonima impresa, ed il rappresentante dell'impresa Luchetta.

Concorrente n. 19 Co.Ge. Srl: Dalla documentazione si riscontra che il concorrente si presenta in ATI composta da: Co.GE. srl (Capogruppo) e Hera scavi e restauri srl (Mandante). Nell'allegato A3 le stesse dichiarano di voler effettuare il 78,18% dei lavori la capogruppo, ed il 21,82 % dei lavori la mandante. Si riscontra altresì che la capogruppo eseguirà i lavori afferenti le categorie OG 2 , OG6 ed OS 25, la mandante i lavori afferenti la categoria OS24 ed OG13 al 100%. Nella documentazione allegata è presente un contratto di avvalimento tra il mandante e l'impresa Giardini e Ambiente srl con il quale quest'ultima conferisce qualificazione nella categoria OG13 ed OS24. La documentazione è completa e conforme pertanto il concorrente ATI composta da: **Co.GE. srl (Capogruppo) e Hera scavi e**

Ministero per i Beni e le Attività Culturali

DIREZIONE REGIONALE PER I BENI CULTURALI E PAESAGGISTICI DELLA CALABRIA SERVIZIO GENERALE BILANCIO E PROGRAMMAZIONE SETTORE II – GARE E CONTRATTI

restauri srl (Mandante) è ammesso al proseguo della procedura.

Concorrente n. **20 Tecnolavori srl**: dall'esame della documentazione allegata si riscontra che il concorrente dichiara la volontà di subappaltare le categorie di lavorazioni OG6, OG13 ed OS24 individuando nell'impresa Casertana costruzioni l'impresa subappaltatrice di tali lavorazioni. L'impresa Casertana costruzioni allega le dichiarazioni di cui al punto 2.5 del disciplinare di gara nonché nelle risposte ai quesiti pubblicate da dall'Amministrazione, per le categorie qualificazione obbligatoria, le dichiarazioni dell'impresa subappaltatrice o di ciascuna di esse se più di una come richiesto nel sopra citato punto ed ulteriormente specificato nelle risposte fornite dall'Amministrazione mediante pubblicazione.

Per le motivazioni sopra citate l'impresa è **ammessa** al proseguo della procedura di gara.

Concorrente n. **21 CIPEA & CARIIEE - CO.ED.A. - UNIFICA - CONSORZIO FRA IMPRESE DI PRODUZIONE EDILIZIA, IMPIANTISTICA ED AFFINI - SOCIETA' COOPERATIVA IN SIGLA "UNIFICA SOC. COOP."**: Dalla verifica della documentazione allegata si riscontra che il concorrente è qualificato per eseguire le lavorazioni afferenti alle categorie OG2, OG6, OS24, OG13. Dichiara altresì di voler subappaltare percentuali varie della categoria OG2, OG13, OS24. Nulla viene evidenziato relativamente alla categoria OS 25 a qualificazione obbligatoria.

Viene altresì indicata la società consorziata esecutrice dei lavori, Cerredil srl c.f. 03141740799. La società consorziata non produce alcuna prova di qualificazione nella categoria a qualificazione obbligatoria OS 25.

Per tali motivazioni, il concorrente n. **21 CIPEA & CARIIEE - CO.ED.A. - UNIFICA - CONSORZIO FRA IMPRESE DI PRODUZIONE EDILIZIA, IMPIANTISTICA ED AFFINI - SOCIETA' COOPERATIVA IN SIGLA "UNIFICA SOC. COOP."** è **escluso** dal proseguo della procedura di gara.

Concorrente n. 22 Genovese Costruzioni: Dalla verifica della documentazione allegata si riscontra che il concorrente è qualificato per eseguire le lavorazioni afferenti alle categorie OG2, OG6, OS24. Dichiara altresì di voler subappaltare al 100% le lavorazioni afferenti la categorie di OG13, OS25. Nulla viene evidenziato relativamente alla categoria OS 25 a qualificazione obbligatoria.

Non è presente nella documentazione allegata, come prescritto al punto 2.5 del disciplinare di gara nonché nelle risposte ai quesiti pubblicate dall'Amministrazione, per la categoria OS25 (a qualificazione obbligatoria) le dichiarazioni dell'impresa subappaltatrice o di ciascuna di esse se più di una come richiesto nel sopra citato punto ed ulteriormente specificato nelle risposte fornite dall'Amministrazione mediante pubblicazione.

Per le motivazioni sopra indicate il concorrente n. **22 Genovese Costruzioni** è **escluso** dal proseguo della gara.

Concorrente n. 23: ATI Crotonscavi costruzioni generali (Capogruppo) – Simper srl (Mandante). Dalla documentazione si riscontra che il concorrente si presenta in ATI composta da: Crotonscavi costruzioni generali (Capogruppo) e Simper srl (Mandante). Nell'allegato A3 le stesse dichiarano di voler effettuare il 100% delle lavorazioni afferenti le categorie OG2, OG6, OS25 dei lavori la capogruppo, ed il 100% delle lavorazioni afferenti le categorie OS24, ed OG13 la mandante. L'impresa capogruppo dichiara la volontà di subappaltare la categoria a qualificazione obbligatoria OS25 all'appaltatore D'Alessandro Costruzioni, che allega la documentazione richiesta al punto 2.5 del disciplinare di gara nonché nelle risposte ai quesiti pubblicate dall'Amministrazione nonché copia dell'attestazione soa dalla quale si evince la qualificazione nella categoria considerata. Il resto della documentazione è completa e conforme.

Per le motivazioni sopra indicate il concorrente n. **23: ATI Crotonscavi costruzioni generali (Capogruppo) – Simper srl (Mandante)** è **ammesso** al proseguo della procedura di gara.

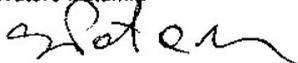
La seduta è sospesa alle ore 17.00.

La Commissione si riconvoca per il proseguo della procedura per il giorno 21.05.2013 alle ore 10.00.

Il presente verbale, composto da n°4 quattro pagine, è letto e confermato e viene sottoscritto come segue:

IL PRESIDENTE DEL SEGGIO DI GARA

Dott. Salvatore Patamia



I COMPONENTI DEL SEGGIO DI GARA

Dott.ssa Anna Antonella Sdao

Dott.ssa Adele Bonofiglio



IL VERBALIZZANTE

Dott.ssa Maria Mallemace

